

Asia, jota päätös koskee Pellon kunnan lausunto Tornionjoen kalastussäännön muutosehdotuksista vuodelle 2023.

Asia selostus Maa- ja metsätalousministeriö on pyytänyt Pellon kunnalta lausuntoa ja perusteltuja ehdotuksia kalastussääntöön tarvittavista muutoksista Tornionjoen kalastusalueen kalastussäännön 16 § mukaisista vuotta 2023 koskevia Ruotsin kanssa käytäviä neuvotteluja varten. Lausunnoissa on mahdollista ntaa ehdotuksia perusteluineen siitä, onko kalastussäännön 16 § mukaisesti kalastussääntöä tarpeellista mukauttaa tai siitä poiketa, ottaen huomioon kalakantojen tila. Lausuntopyyntö on saapunut Pellon kunnan kirjaamoon 26.1.2023 ja lausunto on annettava viimeistään 20.2.2023.

Pellon kunnan kunnanhallituksen kokousaikataulu on sellainen, että se ei mahdollista asian käsittelyä toimitilissa, ja siitä syystä Pellon kunnan lausunto annetaan virahaltijapäätöksenä, joka saatetaan tiedoksi otto-oikeuden omaavalle kunnanhallitukselle 28.2.2023.

Pellon kunnan lausunto on seuraavanlainen:

Suomen tasavallan ja Ruotsin kuningaskunnan välinen ensimmäinen sopimus lohenkalastuksen järjestämisestä Tornion ja Muonionjoissa vahvistettiin 31.12.1927. Tornionlaakson kuntainvaltuusto oli vaatinut vuonna 1924 kalastuksen järjestämistä maa- ja vesialueiden omistajain ikimuistoisten nautinta- ja omistussuhteiden mukaisesti. (Tornionlaakson vuosikirja 1993 s.43) Vaatimusta ei otettu huomioon, vaan ensimmäisessä artiklassa sovittiin, talojen omistuksia kunnioittamatta, että kalastusta on harjoitettava molempien valtioiden yhteiseen laskuun. Se mitä ilmauksella tarkasti ottaen tarkoitettiin, ei selviä tekstistä. Toisaalta ruotsinkielisessä versiossa puhutaan vain yhteiskäytöstä (brukas samfällt).

Valtiot perustivat kantansa omiin selvityksiin, joihin vaikuttivat erityisesti puutavarayhtiöt uittotarpeineen. Nämä ennakkokantaiset selvitykset todettiin todistuskelvottomiksi, kun Ruotsin valtio hävisi regaalioikeudenkäynnin Pellon lähellä Pajalassa v. 1951. Pellossa lohta on aina kalastettu ikimuistoiseen kulttuuriin ja omistukseen perustuen (vrt. esim. lohiveroluettelot 1559, ym.). Mikään oikeustositseikka ei osoita oikeusperustan muuttuneen. Tästä tosiasiasta huolimatta kaikki perinteinen lohenkalastus on kalastussäännön määräyksillä kielletty Pellossa.

Viehekalastusta harjoitetaan Pellossa ulkopuolisten tahojen toimesta paikalliset osakaskunnat syrjäyttäen. Ulkopuoliset toimijat myyvät kalastuslupia rajoittamattomasti. Kalastus on paikoin pahasti ruuhkaantunutta. Ulkopuolinen toimija tilittää keräämistään lupamaksuista kulujen jälkeen lohen osuutena puolet valtiolle, ja muun kalan osuuden ulkopuolisten osakaskunnille. Paikallisille ei jaeta euroakaan. Menettelyn lainmukaisuus näyttää kyseenalaiselta. Suomen valtiolla ei ole lain mukaista lohenkalastusoikeutta Pellossa ja kalastuslain mukaan kalastuksen järjestää paikallinen osakaskunta. Paikallisten asukkaiden etua ja oikeutta loukkaava tilanne on korjattava pikimmin. Kalastusmatkailua voidaan kehittää vasta sitten, kun kalastus tapahtuu kunnioittaen paikallisten asukkaiden laillisia oikeuksia.

Edellä mainittujen rakenteellisten ongelmien rinnalla ministeriön esille nostamat yksittäiskysymykset lippokalastuksen ja ns. spinnflugakalastuksen suhteen tuntuvat lillukanvarsilta. Spinnflugakalastus vaurioittaa kaloja ja pilaa ympäristöä. Kyseisestä kalastusmuodosta käydyn keskustelun ydin on eettinen. Näin ollen spinnflugakalastuksen yleinen hyväksyttävyys ei sisälly, kalakannan tilaan perustuvan, 16 §:n mukaisen sääntelyn piiriin. Tuntuu sinänsä erikoiselta, että kyseinen uusi kalastustapa voisi olla sallittu, kun Pellossa yksikään perinteinen kalastustapa ei ole sallittu.

Päätös perusteluineen Pellon kunta antaa edellä kirjatun lausunnon virallisena lausuntona Maa- ja metsätalousministerille. Lausunto toimitetaan sähköpostina ministeriöön.

Allekirjoitus

Eero Ylitalo
kunnanjohtaja

Tiedoksi

Asianosaiset

Oikaisuvaatimus- ja valitusohjeet

Valituskielto

Kunnallisen virkaehtosopimuslain 26 §:n perusteella viranhaltija ei saa valittamalla hakea muutosta tähän päätökseen sillä perusteella, että virkaehtosopimusta olisi virheellisesti sovellettu tai tulkittu eikä saattaa sitä oikaisuvaatimuksin tai hallintoriita-asiana käsiteltäväksi, jos hänellä tai viranhaltijayhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Myöskään työntekijällä ei ole valitusoikeutta silloin, kun hänellä tai työntekijäyhdistyksellä on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa. Asian vireillepano työtuomioistuimessa edellyttää pääsopimuksen tai työehtosopimuksen mukaisia neuvotteluja.

Oikaisuvaatimusoikeus

Päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Valitusviranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, osoite ja postiosoite

Pellon kunnanhallitus, Kunnantie 4, 95700 PELLO

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon kun pöytäkirja on asetettu yleisesti nähtäväksi. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Oikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimus perustuneen ja se on tekijän allekirjoitettava.

Oikaisuvaatimus on toimitettava oikaisuvaatimusviranomaiselle ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Päätöksen nähtäväksi asettaminen

Päätös on yleisesti nähtävillä päätöksen tehneen viranhaltijan toimistolla päätöspäivämäärää seuraavan kuukauden ensimmäisenä arkimaanantaina klo 9.00 - 15.00.

Tiedoksianto asianosaiselle

Päätösajäljennös on toimitettu asianosaisille yllämainittuna päätöksentekopäivänä.

Lisätietoja